

KONKURSFÖRVALTARKOLLEGIERNAS FÖRENING

PM

20041207

rörande Konkursförvaltarkollegiernas Förenings inställning till övergångsbestämmelserna i anledning av ändringarna i förmånsrättslagen.

Det är nu klart att riksdagen inte önskat göra några ändringar i de övergångsbestämmelser till FRL och KL, som föreningen kritiserat. De skäl riksdagen i kammardebatten anfört är mycket svårförståeliga och verkar tyvärr grunda sig på missuppfattningar om hur konkursrätten fungerar.

1. Punkt 2 i övergångsbestämmelserna till FRL

Riksdagsdebatten visar dock att vår lagstiftande församling är av den uppfattningen att punkt 2 i övergångsbestämmelserna skall tolkas bokstavligt, dvs att de nya reglerna i FRL skall tillämpas från den 1 januari 2005 även i de fall konkurs inletts under 2004. Frysningsprincipen gäller således ej i detta fall.

Huruvida riksdagens nu presenterade uppfattning skall vara bindande även för det ursprungliga beslutet att anta ändringarna i FRL får slutligt prövas av domstol, även om Föreningen är tveksam om frågan kommer att blir prövad.

Med beaktande av ordvalet i punkt 3 i de aktuella övergångsbestämmelserna och den riksdagsdebatt som nu varit i frågan om ändring av punkt 2 är det Föreningens uppfattning att den mest sannolika tolkningen är att, i det fall punkt 4 inte blir

aktuell att tillämpa, de nya reglerna i FRL och KL skall fr o m den 1 januari 2005 tillämpas i alla konkurser där ansökan inte gjorts före den 1 januari 2004.

2. 14 kap 18 § konkurslagen

Enligt äldre bestämmelser i denna paragraf får man använda "företagsinteckningsegendom" till att betala konkurskostnader om inga andra medel finns. Enligt den nya lydelsen har denna rätt borttagits, då förmånsrätt på grund av innehav av företagsinteckning blivit en allmän förmånsrätt.

Punkt 2 till övergångsbestämmelserna till ändringarna i KL är identisk med punkt 2 i övergångsbestämmelserna till FRL.

Även här är det därför Föreningens uppfattning att den mest sannolika tolkningen är att, i det fall punkt 4 inte blir aktuell att tillämpa, de nya reglerna skall tillämpas fr o m den 1 januari 2005 i alla konkurser där ansökan inte gjorts före den 1 januari 2004.

3. 10 § och 10a § i FRL

Enligt 15 § FRL i sin äldre lydelse har fordringar med förmånsrätt enligt 10 § och 10a § bättre rätt, om det behövs, än fordringar med säkerhet i företagsinteckning. Denna företrädesrätt är borttagen ur lagtexten fr o m den 1 januari 2004.

Även här är det därför Föreningens uppfattning att den mest sannolika tolkningen är att, i det fall punkt 4 inte blir aktuell att tillämpa, de nya reglerna i skall tillämpas fr o m

den 1 januari 2005 i alla konkurser där ansökan inte gjorts före den 1 januari 2004.

4. Punkt 4 i övergångsbestämmelserna till FRL

Det har ifrågasatts om punkt 4 i övergångsbestämmelserna kan åberopas i de fall konkursbeslut föreligger, innan "borgenären före den 1 januari 2005 väckt talan om betalning" på sätt som anges i den aktuella punkten.

Föreningen anser sig inte behöva ta ställning till detta, då det måste ankomma på domstolen att avgöra om sådan talan kan väckas och då konkursboet inte är part i det fall talan tillåts.

Det enda Föreningen vill påpeka är att förvaltaren i det fall det mot förmodan skulle bli aktuellt måste påpeka att konkursboet inte är part och att delgivning därför inte kan ske med förvaltaren.

Enligt 3:9:2 KL äger förvaltaren rätt att inträda vid sidan av gäldenären i de fall talan förs enligt denna punkt. Då talan i de flesta fall endast kommer att gälla fördelning av boets överskott mellan dess borgenärer, bör förvaltaren enligt Föreningens uppfattning avstå från att inträda. Förvaltarens ställningstagande kan emellertid bli ett annat om det är tvist om fordringens storlek.

Malmö den 6 december 2004

På styrelsen uppdrag

/Hans Lindell/