



**SVEA HOVRÄTT**  
Avdelning 08  
Rotel 0802

**DOM**  
2010-01-21  
Stockholm

**Mål nr**  
T 9904-08

Sid 1 (3)

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Uppsala tingsrätts dom 2008-11-21 i mål T 1275-08, se bilaga A

### **KLAGANDE**

Konkursboet I-Sport i Luleå AB, 556603-7056  
c/o Konkursförvaltaren Peter Matti  
Box 136  
971 04 Luleå

### **MOTPART**

Ed Scott Sports Group Svenska AB, 556212-5491  
Box 2055  
750 02 Uppsala

Ombud: Advokaten Jan Jönzén  
Box 1111  
751 41 Uppsala

### **SAKEN**

Återvinning i konkurs

---

### **HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Konkursboet I-Sport i Luleå AB ska ersätta Ed Scott Sports Group Svenska AB för dess rättegångskostnad i hovrätten med 10 000 kr avseende ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.

Dok.Id 866616

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**  
08-561 671 09

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-15:00

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN M. M.

Konkursboet I-Sport i Luleå AB har yrkat att hovrätten bifaller konkursboets talan och förpliktar Ed Scott Sports Group Svenska AB att ersätta konkursboets rättegångskostnader såväl vid tingsrätten som i hovrätten.

Ed Scott Sports Group Svenska AB har bestritt ändring och yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

### HOVRÄTTENS DOMSKÅL

Parterna har i hovrätten åberopat samma grunder och bevisning som vid tingsrätten.

Frågan om konkurskostnaderna ska beaktas vid prövningen enligt 4 kap. 10 § konkurslagen bör avgöras av om konkursen vid tidpunkten för betalningen till Ed Scott Sports Group Svenska AB var oundviklig eller inte. Vid denna tidpunkt hade konkursbolaget utrymme att även erbjuda övriga borgenärer en uppgörelse som motsvarade den Ed Scott Sports Group Svenska AB förhandlade sig till. Om övriga borgenärer hade accepterat en sådan uppgörelse hade konkurs undvikits och enligt hovrätten kunde en sådan händelseutveckling inte anses orealistisk. Med denna bedömning ska konkurskostnaderna inte beaktas vid prövningen enligt denna bestämmelse och av detta följer även att betalningen till Ed Scott Sports Group Svenska AB inte var till nackdel för övriga borgenärer.

Vid prövningen enligt 4 kap. 5 § konkurslagen ska emellertid konkurskostnaderna beaktas men då övriga borgenärer hade kunnat få motsvarande betalning som Ed Scott Sports Group Svenska AB kan betalningen till det bolaget inte anses vara otillbörlig, jfr Lennander, Återvinning i konkurs, 3 u., s. 174.

Tingsrättens dom ska därför fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B  
Överklagande senast 2010-02-18

*Bo*

*Kerstin*

*Sven*

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Bo Blomquist, Kerstin Elserth och Sven  
Jönson, referent

Enhälligt



UPPSALA TINGSRÄTT

DOM  
2008-11-21  
Meddelad i  
Uppsala

AB 39

Sid 1 (11)

Mål nr  
T 1275-08

Bil. A

**PARTER**

**KÄRANDE**

Konkursboet I-Sport i Luleå AB, 556603-7056  
c/o konkursförvaltare Peter Matti  
Box 136  
971 04 Luleå

**SVARANDE**

Ed Scott Sports Group Svenska AB, 556212-5491  
Box 2055  
750 02 Uppsala

Ombud: Advokat Jan Jönzén, Ahlford Advokatbyrå AB, Box 1111, 751 41 Uppsala

---

**DOMSLUT**

1. Käröålet ogillas.
  2. Konkursboet I-Sport i Luleå AB skall ersätta Ed Scott Sports Group Svenska AB:s för bolagets rättegångskostnad med femtiofyratusen (54 000) kr.
- 

Dok.Id 181130

Postadress  
Box 1113  
751 41 Uppsala

Besöksadress  
Kungsgatan 49

Telefon  
018-16 72 00  
E-post:

Telefax  
018-16 72 82

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:30-16:25

T 9904-08:02

**BAKGRUND**

I-Sport i Luleå AB (I-Sport) drev en Intersportbutik i Luleå fram till i december 2006, då rörelseverksamheten överläts till ett annat bolag. Någon verksamhet bedrevs därefter inte i I-Sport annat än för att reglera de skulder som alltjämt kvarstod. Den 16 januari 2007 kontaktade I-Sport sina fordringsägare brevledes och uppgav att bolaget inte skulle kunna betala sina skulder, varför en 50-procentig uppgörelse erbjöds. Allt eftersom I-Sport kom överens med ett antal av sina fordringsägare om betalning i enlighet med det erbjudande som gjorts skedde betalning till dem.

Ed Scott Sports Group Svenska AB (Ed Scott Sports) var leverantör till I-Sport samt dess störste fordringsägare med en fordran uppgående till 243 897 kr jämte dröjsmålsränta. Efter diskussioner mellan Ed Scott Sports och I-Sport reglerades Ed Scott Sports fordran den 30 mars 2007 genom att I-Sport erlade 150 000 kr, motsvarande 61,5% av Ed Scott Sports kapitalfordran.

I-Sports kvarvarande borgenärer accepterade inte någon uppgörelse. Bolaget försattes i konkurs den 18 april 2007 (fristdag samma dag). I konkursbouppteckningen, daterad den 8 maj 2007, antecknades att boet hade tillgångar om 77 674 kr 45 öre och skulder om 91 776 kr 81 öre, varav prioriterade skulder uppgick till 3 281 kr. Bristen i boet uppgick till 14 102 kr 36 öre.

Konkursbouppteckningen har bifogats som domsbilaga 1.

Fråga i målet är om Konkursboet I-Sport i Luleå AB (Konkursboet I-Sport) har rätt till återvinning av I-Sports betalning till Ed Scott Sports.

**YRKANDEN M.M.**

Konkursboet I-Sport i Luleå AB (Konkursboet I-Sport) har yrkat att Ed Scott Sports ska förpliktas att till konkursboet utge 150 000 kr jämte ränta enligt 5 § räntelagen från

den 30 mars 2007 till den 15 februari 2008 och därefter enligt 6 § räntelagen till dess full betalning sker.

Ed Scott Sports har bestritt yrkandena och har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig. Ed Scott Sports har vitsordat ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

Part har yrkat ersättning av motpart för rättegångskostnader, vilka av respektive part har vitsordas som skäliga i och för sig.

### GRUNDER OCH UTVECKLANDE AV TALAN

#### Konkursboet I-Sport

Konkursboet I-Sport har till stöd för sin talan i huvudsak anfört följande.

Yrkat belopp ska återvinnas jämlikt 4 kap. 5 § eller 10 § konkurslagen (1987:672) (KonkL).

Betalningen till Ed Scott Sports var till nackdel för övriga borgenärer, eftersom de har fått en lägre utdelningsprocent än om transaktionen inte hade utförts. Det är den faktiska utdelningen som är avgörande för bedömningen av om transaktionen varit till nackdel för övriga borgenärer. Vid bedömningen av hur stor utdelningsprocenten skulle ha blivit om transaktionen inte hade ägt rum ska konkurskostnaderna beaktas, eftersom dessa kostnader ska ersättas ur konkursboet innan de kvarvarande borgenärerna får utdelning. Konkurskostnaderna kommer att bli så höga att de kvarvarande borgenärerna missgynnas av betalningen till Ed Scott Sports. Utredningen av konkursboet har bl.a. omfattat granskning av transaktionerna mellan I-Sport och det bolag som övertagit verksamheten samt att återvinningstalan väckts i två fall. Det går inte att under pågående konkursutredning fastställa hur stora konkurskostnaderna kommer att bli. Istället ska transaktionen återvinnas och Ed Scott Sports får avvakta utdelning i konkursen.

Betalningen till Ed Scott Sports har skett inom tre månader från fristdagen och betalningen har avsevärt försämrat I-Sports ekonomiska ställning. I-Sport var vid

betalningen på obestånd. Transaktionen har inte varit en ordinär betalning, eftersom den avsett en gammal skuld då bolaget varit på obestånd.

Betalningen har varit till nackdel för övriga fordringsägare som inte har erhållit någon betalning innan bolaget försatts i konkurs och vars utdelning kommer att påverkas av konkurskostnaderna. Betalningen har också gynnat Ed Scott Sports framför de fordringsägare som accepterat ackord genom att Ed Scott Sports fordran betalats med mer än 50 procent. Gynnandet har varit otillbörligt, eftersom gäldenären varit på obestånd. Till otillbörligheten hör också att betalningen avsåg en gammal skuld när I-Sport var på obestånd. Ed Scott Sports har genom sina kontakter med I-Sports ställföreträdare fått sådan insyn i bolagets ekonomiska ställning att de har känt till eller borde ha känt till att I-Sport var på obestånd.

#### Ed Scott Sports

Ed Scott Sports har vitsordat betalningen om 150 000 kr och till stöd för sitt bestridande i huvudsak anfört följande.

Betalningen av ackordslikviden har inte varit till nackdel för fordringsägarna vid tidpunkten för betalning. I den del betalningen varit till nackdel har nackdelen inte uppgått till yrkat belopp och ett högre belopp än vad som varit till nackdel ska inte återvinnas. Det betalade beloppet ska jämföras med det belopp som skulle ha utfåtts gentemot konkursbouppteckningen. Vid en jämförelse med de borgenärer som utfått 50 procent av sin fordran har Ed Scott Sports utfått ytterligare 28 000 kr.

Ackordsuppgörelsen mellan I-Sport och Ed Scott Sports har inte varit till nackdel för övriga fordringsägare, eftersom den – förutom betalning till Ed Scott Sports – inneburit att Ed Scott Sports fordran satts ned med mer än 100 000 kr. Om tillgångarna i boet hade delats ut i enlighet med konkursbouppteckningen hade oprioriterade fordringsägare fått en utdelning om 84 procent av respektive fordran, vilket är mer än vad Ed Scott Sports fick genom uppgörelsen med I-Sport. Om transaktionen inte hade ägt rum skulle konkursboets tillgångar ha ökat med 150 000 kr men samtidigt skulle skulderna ha ökat med 250 253 kr, inklusive dröjsmålsränta per konkursdagen.

Tillgångarna skulle då endast ha räckt till en utdelning för oprioriterade fordringsägare med 66 procent av respektive fordran.

Konkurskostnaderna ska inte tas med vid beräkningen av övriga fordringsägares möjliga utdelning. Om det anses att konkurskostnaderna ska tas med, skall de uppskattas till ett rimligt belopp i jämförelse med konkursboets omfattning. Konkursboet har varit av ringa omfattning och skulderna har inte uppgått till något större belopp.

Ed Scott Sports vitsordar att betalningen av 150 000 kr inneburit en avsevärd försämring av gäldenärens ekonomiska ställning. Däremot har den del av beloppet som varit till nackdel för övriga fordringsägare inte avsevärt försämrat gäldenärens ekonomiska ställning, då den understigit 10 procent av bolagets tillgångar. Betalningen har varit ordinär, eftersom den syftat till att undvika att bolaget skulle försättas i konkurs.

Betalningen till Ed Scott Sports har inte utgjort ett otillbörligt gynnande av Ed Scott Sports framför övriga fordringsägare. I vart fall kan endast den del av betalningen som överstigit 50 procent av Ed Scott Sports fordran anses ha varit otillbörlig. Kvarvarande borgenärer hade som framgår av konkursbouppteckningen kunnat erhålla betalning för en större andel av sina fordringar än Ed Scott Sports. Syftet med transaktionen har varit att undvika att I-Sport skulle försättas i konkurs. I-Sport var på obestånd då betalningen skedde, men transaktionen syftade till att bolaget skulle bli solvent. Transaktionen har därför inte varit otillbörlig.

#### DOMSKÅL

Ed Scott Sports har som skriftlig bevisning åberopat konkursbouppteckning. På Konkursboet I-Sports begäran har förhör hållits med I-Sports ägare och ställföreträdare Mikael Johansson. På Ed Scott Sports begäran har förhör hållits med ekonomichefen Ingemar Mattsson.

Mikael Johansson har i huvudsak uppgett följande. När han i januari 2007 skulle avveckla bolaget upptäckte han att bolagets skulder översteg dess tillgångar. Han tog

kontakt med samtliga fordringsägare per brev och telefon, varvid han redogjorde för bolagets ekonomiska situation och erbjöd dem betalning med 50 procent av respektive fordran. Han förklarade att bolaget riskerade att gå i konkurs om det inte gick att hitta en uppgörelse med fordringsägarna. Ingemar Mattsson, ekonomichef på Ed Scott Sports, tog kontakt med honom och fick en utförlig redovisning av bolagets ställning. Denne fick dock inte full insyn i bolagets affärer. Ed Scott Sports var bolagets största leverantör och han var angelägen om att avsluta affärerna på ett så bra sätt som möjligt. Efter ett flertal kontakter mellan honom och Ingemar Mattsson lämnade denne ett förslag som innebar att Ed Scott Sports skulle få betalt till en högre procentsats än 50 procent. Han accepterade erbjudandet, trots att det inte kändes bra att frångå det erbjudande han lämnat till övriga fordringsägare. Det var nära att han hade lyckats undvika att bolagets försattes i konkurs. Det var dock inte en fråga han diskuterade med Ingemar Mattsson. När betalningen gjordes till Ed Scott Sports återstod det att komma överens med ytterligare leverantörer.

Ingemar Mattsson har i huvudsak uppgett följande. Han har arbetat på Ed Scott Sports som ekonomichef sedan 15-20 år. Ed Scott Sports fick ett ackordsförslag från I-Sport i januari 2007, där bolaget erbjöd sig betala 50 procent av bolagets skuld. Han kontaktade I-Sport och begärde att få se bolagets balansräkning. Han tror han fick se balansräkningen under januari 2007. Han fick dessutom ett e-brev om hur mycket likvida medel bolaget hade. Av balansräkningen framgick att I-Sport hade tillgångar om 1 069 000 kr och skulder, exklusive leverantörsskulder, om 471 000 kr samt att leverantörsskulderna uppgick till 756 000 kr. Han var medveten om att Ed Scott Sports inte skulle kunna få full betalning för sin fordran, men gjorde samtidigt bedömningen att ackordsförslaget var för lågt och att I-Sport skulle orka med en betalning på 150 000 kr utan att behöva gå i konkurs. Han gjorde också bedömningen att den ekonomiska situationen inte var värre än att I-Sport skulle kunna undvika en konkurs.

#### **Tingsrättens bedömning**

För att en rättshandling skall vara återvinningsbar enligt 4 kap. 5 § eller 10 § KonkL förutsätts att den har varit till nackdel för en eller flera borgenärer. Vid denna

bedömning står det klart att nackdelen skall ha åsamkats borgenärerna i konkursen (Lennander G., Återvinning i konkurs, 3:e uppl., 2004, s. 32).

Vid tillämpningen av 4 kap. 10 § KonkL förutsätt att den uppkomna nackdelen har varit direkt; det vill säga att nackdelen uppstått vid den tidpunkt när den återvinningsgrundande transaktionen skedde (prop. 1975:6 s. 100 och s. 142; Lennander G., a.a., s. 94). Det berörda nackdelsrekvisitet har formulerats ungefär som så, att med direkt nackdel menas att den återvinningsgrundande transaktionen skulle ha försämrat utdelningen för någon, några eller samtliga borgenärer, om gäldenären vid tidpunkten omedelbart efter denna hade blivit försatt i konkurs. Tidpunkten för bedömningen utesluter emellertid inte att tillkommande konkurskostnader också beaktas vid bedömningen av om en nackdel uppstått. I förarbetena till KonkL har framhållits att det i och för sig inte är rimligt att generellt ta hänsyn till konkurskostnader, men att det i syfte att motverka illojala förfaranden kan finnas förutsättning att ta hänsyn till sådana kostnader i fall när konkurs är oundviklig och borgenärer med lika eller bättre rätt som återvinningssvaranden skulle ha haft i konkursen skulle bli lidande genom att konkurskostnaderna övervältras på dem (se Lennander G., a.a., s. 97 m. hänv.).

I förevarande mål har I-Sport fört förhandlingar med sina borgenärer för att undvika konkurs och därvid till synes varit berett att – som i förhållandet till Ed Scott Sports – redogöra för sina ekonomiska förhållanden. Vid tidpunkten för den överenskommelse som ingicks mellan I-Sport och Ed Scott Sports hade det senare bolaget därmed inte bara kunskap om att I-Sport var på obestånd, utan av allt att döma också insikt i det förhållandet att kvarvarande borgenärer inte skulle behöva missgynnas jämfört med Ed Scott Sports vid frivilliga överenskommelser till reglerande av skulderna. Dessa omständigheter innebär enligt tingsrättens mening att den överenskommelse som ingåtts mellan Ed Scott Sports och I-Sport inte kan anses ha utgjort ett sådant illojalt förfarande i samband med att en konkurs är oundviklig som avses med det berörda förarbetsuttalandet. Inte heller i övrigt förekommer omständigheter som leder till en annan bedömning. Vid bedömningen av om en nackdel uppstått för I-Sports

borgenärer vid tidpunkten för betalningen till Ed Scott Sports skall därför eventuella konkurskostnader inte beaktas.

Som tingsrätten noterat i det föregående hade kvarvarande borgenärer möjlighet till en högre utdelning på sina fordringar än den Ed Scott Sports erhöll. Utan beaktande av konkurskostnaderna har förhållandena enligt konkursbouppteckningen till och med varit sådana att om den aktuella överenskommelsen och efterföljande betalningen till Ed Scott Sports inte hade ägt rum, så hade de kvarvarande borgenärernas utdelning blivit mindre till följd av att Ed Scott Sports då hade ingått som konkursborgenär och gjort anspråk på det fulla värdet av sin fordran. Någon direkt nackdel kan därmed inte anses ha uppstått genom den nu angripna rättshandlingen för borgenärerna i I-Sports konkurs. Till följd härav föreligger inte förutsättning till återvinning enligt 4 kap. 10 § KonkL.

Vid bedömningen av om betalningen till Ed Scott Sports varit till nackdel för borgenärerna enligt 4 kap. 5 § KonkL ter sig bedömningen delvis annorlunda. Detta lagrum tar sikte inte bara på den situationen att en direkt nackdel uppstått, utan även på om en indirekt nackdel skall anses ha uppkommit. Med detta senare begrepp avses att nackdelsbedömningen inte begränsas till tidpunkten för den omtvistade transaktionen, utan även till en senare tidpunkt när tillkommande omständigheter kan ha inträffat som medfört att en nackdel för konkursborgenärerna uppstått. En indirekt nackdel kan i princip anses ha uppkommit vid vilken tidpunkt som helst, även så sent som då återvinningsfrågan tas upp till behandling (Lennander G., a.a., s. 93f).

I målet har Konkursboet I-Sport gjort gällande att konkurskostnaderna kommer att bli så höga att konkursborgenärerna kommer att få en lägre utdelning jämfört med om de medel som betalats till Ed Scott Sports varit en del av konkursbolagets tillgångar till täckande av konkurskostnaderna. Även om konkursen alltjämt pågår och konkursförvaltaren därmed haft svårt att närmare ange konkurskostnadernas storlek saknas skäl att närmare ifrågasätta påståendet, även om de konkurskostnader som

hänför sig till detta mål lämnas åsido. En (indirekt) nackdel för konkursborgenärerna till följd av betalningen till Ed Scott Sports skall därmed anses ha uppkommit.

Att en nackdel uppkommit är emellertid inte tillräckligt för att återvinning jämlikt 4 kap. 5 § KonkL skall ske. Av de övriga omständigheter som krävs för att den angripna rättshandlingen skall återvinnas märks i förevarande mål främst kravet på att rättshandlingen skall ha varit otillbörlig.

Konkursboet har bland annat gjort gällande att Ed Scott Sports otillbörligt gynnats därigenom att bolaget fått en högre andel av sin fordran betald än de borgenärer som accepterade en 50-procentig uppgörelse med I-Sport. Båda parter har använt begreppet "ackordsuppgörelse" om det förslag som gick ut till borgenärerna i januari 2007. Att de uppgörelser som senare ingicks varit villkorade av en likabehandling av samtliga borgenärer eller av att samtliga borgenärer skulle acceptera erbjudandet har emellertid inte påståtts och det har heller inte framskymtat på annat sätt att så varit fallet. Som antecknats i det föregående förefaller samtliga borgenärer ha haft samma möjligheter till diskussion med I-Sport och insyn i dess ekonomiska förhållanden. Någon form av samordnat förfarande mellan I-Sport och Ed Scott Sports i syfte att missgynna övriga borgenärer har inte påståtts eller framkommit. De uppgörelser som ingåtts kan därmed inte betraktas på annat sätt än som utslag av de berörda parternas avtalsfrihet där borgenärerna kunnat beakta utfallet av en överenskommelse jämfört med exekutiva åtgärder. Något skäl att betrakta det förhållandet att Ed Scott Sports förhandlat sig till en högre andel av sin fordran än de borgenärer som mot bakgrunden av I-Sports ekonomiska problem ansåg sig tillgodosedda med hälften av sina fordringar som otillbörligt finns därmed inte.

När det gäller frågan om betalningen till Ed Scott Sports skall bedömas som otillbörlig i förhållande till konkursborgenärerna beaktar tingsrätten följande. Betalningen av I-Sport avsåg ett stort belopp i en situation då I-Sport befann sig på obestånd. Ed Scott Sports, som var I-Sports störste fordringsägare, måste mot bakgrund av den kännedom om I-Sports ekonomiska förhållanden som Ed Scott Sports besatt ha förstått att I-Sport

skulle försättas i konkurs om bolaget inte kunde nå en överenskommelse med kvarvarande borgenärer. Dessa omständigheter talar för att bedöma betalningen som otillbörlig.

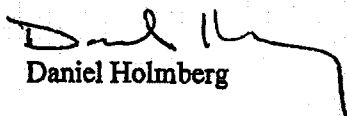
Genom förhören med Mikael Johansson och Ingemar Mattson har framkommit att syftet med den ifrågavarande transaktionen var att undvika att I-Sport gick i konkurs; tingsrätten finner här inte skäl att ifrågasätta Ingemar Mattsons påstående att hans uppfattning var att I-Sport skulle kunna nå överenskommelser också med kvarvarande borgenärer. Något direkt syfte att undvika verkningarna av en konkurs till nackdel för kvarvarande borgenärer kan alltså inte läggas parterna till last. Av konkursbouppteckningen framgår också att bristen vid konkursen uppgick till drygt 14 000 kr, vilket i förhållande till tillgångarna om drygt 77 000 kr får anses som förhållandevis begränsat. Som vidare framgått ovan finns inte skäl för antagandet om något samordnat förfarande mellan I-Sport och Ed Scott Sports som placerade Ed Scott Sports i en bättre ställning än övriga borgenärer, inte heller för antagandet att Ed Scott Sports utövat någon form av otillbörliga påtryckningar på I-Sport.

Att en rättshandling vidtas i syfte att underlätta för gäldenären att undvika en konkurs bör i allmänhet kunna beaktas som skäl som talar emot att en återvinning skall äga rum (se t.ex. Lennander G., a.a., s. 174 och det där anmärkta rättsfallet NJA 1983 s. 737). Tingsrätten finner inte skäl för ståndpunkten att en borgenärs bedömning att det är att föredra att nå en överenskommelse framför att tillgripa konkursinstitutet i sig skulle kunna vara att betrakta som otillbörligt. Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten att de skäl som talar emot att bedöma den angripna rättshandlingen som otillbörlig, varvid främst märks syftet med rättshandlingen och det täckande av fordringarna som stått alla borgenärer till buds genom överenskommelser med I-Sport, väger över vid otillbörlighetsbedömningen. Med detta ställningstagande skall återvinning inte heller ske jämlikt 4 kap. 5 § KonkL.

På ovan angivna skäl skall Konkursboet I-Sports talan lämnas utan bifall. Konkursboet har därmed att utge ersättning för rättegångskostnader till Ed Scott Sports. Skäligheten av det yrkade beloppet har vitsordats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se domsbilaga 2 (DV 401)

Överklagande, som skall ha inkommit till tingsrätten senast den 12 december 2008, ställs till Svea hovrätt. Prövningstillstånd krävs.

  
Daniel Holmberg