

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
1789-08

meddelad i Stockholm den 29 januari 2010

KLAGANDE

Ackordscentralen Malmö AB, 556580-0777

Ställföreträdare: Jur. kand. Ola Sellert
Ackordscentralen Malmö AB
Hjälmaregatan 3
211 18 Malmö

MOTPART

Datainspektionen
Box 8114
104 20 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 8 februari 2008 i mål nr 8094-07, se bilaga

SAKEN

Tillämpning av personuppgiftslagen

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Ackordscentralen Malmö AB (Ackordscentralen) yrkar att Regeringsrätten
beslutar att Ackordscentralen inte ska anses ha handlat i strid med 10 §
personuppgiftslagen (1998:204) vid publicering av en konkursbouppteckning på

Dok.Id 85574

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
1789-08

Ackordscentralens hemsida. Ackordscentralen anför bl.a. följande. Målet rör en konflikt mellan konkursrättsliga intressen och enskildas integritetsintressen. Intressenterna i ett konkursbo är i första hand alla konkursborgenärer, dvs. samma personer som personuppgiftslagen avser att skydda. De konkursrättsliga reglerna har tillkommit för att tillvarata deras intressen i konkursen. Vid de olika reglernas tillkomst har lagstiftaren haft fokus på helt olika situationer. Eftersom konkursrättsliga bestämmelser avser att reglera en specifik situation bör dessa regler vid en lagkonflikt få företräde framför de mer allmänna bestämmelserna i personuppgiftslagen. Vidare har Ackordscentralen numera utgivningsbevis och de materiella reglerna bör inte vara annorlunda eller kunna tolkas olika beroende på om det finns ett utgivningsbevis eller ej.

Datainspektionen bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. att det saknar betydelse att Ackordscentralen erhållit ett s.k. utgivningsbevis eftersom beslutet avser förhållandena vid tidpunkten för publiceringen.

SKÅLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Finansbolaget Custodia AB försattes i konkurs vid Malmö tingsrätt den 28 augusti 2006. Till konkursförvaltare förordnades en person anställd vid Ackordscentralen i Malmö.

En konkursförvaltare ska enligt 7 kap. 13 § konkurslagen (1986:672) upprätta och till tingsrätten inge en bouppteckning med förteckning över boets tillgångar och skulder. Bouppteckningen ska innehålla uppgift om varje borgenärs namn och postadress. I konkurs hos en bank, ett kreditmarknadsföretag eller ett företag som driver verksamhet enligt lagen (2004:299) om inlåningsverksamhet ska till bouppteckningen bifogas uppgift om insättningsborgenärerna och deras fordringsbelopp med upplupen ränta.

Konkursbouppteckning upprättades i ärendet och ingavs till tingsrätten. Den innehöll namn, adress och inlåningsbelopp för ett stort antal enskilda

fordringsägare och även uppgifter om personer som lånat pengar av finansbolaget. Den publicerades under hösten 2006 även på Ackordscentralens hemsida.

En konkursförvaltare har således skyldighet att upprätta en konkursbouppteckning och behöver för detta ändamål inte inhämta något samtycke från de enskilda borgenärerna eller gäldenärerna. När det gäller behandling av personuppgifter i form av publicering av en konkursbouppteckning på Internet kan emellertid bestämmelserna i personuppgiftslagen vara tillämpliga. Så var fallet vid den aktuella publiceringen.

Personuppgifter får enligt huvudregeln i 10 § personuppgiftslagen behandlas bara om den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen. Även utan att samtycke lämnats får personuppgifter behandlas om behandlingen är nödvändig för att uppfylla vissa särskilt angivna syften. Således får enligt 10 § f personuppgifter behandlas utan samtycke om behandlingen är nödvändig för att ett ändamål som rör ett berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige ska kunna tillgodoses, om detta intresse väger tyngre än den registrerades intresse av skydd mot kränkning av den personliga integriteten.

Huvudregeln är således att en publicering på Internet kräver samtycke från den registrerade. Eftersom sådant samtycke inte inhämtades av den personuppgiftsansvarige – i detta fall Ackordscentralen som innehavare av den aktuella hemsidan – krävs för publiceringen att det undantag från kravet på samtycke som anges i 10 § f personuppgiftslagen är tillämpligt.

Syftet med publiceringen uppges ha varit att underlätta konkursförvaltarens hantering av konkursen, att underlätta för enskilda insättningsborgenärer att bevaka sina fordringar samt att tillgodose allmänhetens krav på insyn i förfarandet.

Enligt Regeringsrättens uppfattning får den personuppgiftsansvarige i detta fall anses ha haft ett visst intresse av att underlätta den fortsatta hanteringen av konkursen. Några uppgifter om den faktiska betydelsen av den företagna åtgärden

DOM

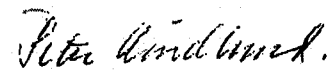
4


Mål nr
1789-08

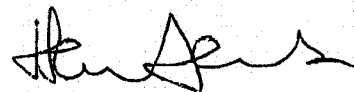
har emellertid inte lämnats av den personuppgiftsansvarige eller konkursförvaltaren.


Det nu nämnda intresset ska vägas mot de enskildas integritetsintressen. Den aktuella konkursbouppteckningen innehöll bl.a. uppgift om enskilda fordringsägares och låntagares namn och adress samt fordrings- och lånebelopp. Dessa uppgifter får betecknas som integritetskänsliga. Genom publiceringen på Internet blir uppgifterna lätt tillgängliga och kan komma att få mycket stor spridning. Enligt Regeringsrättens mening kan den personuppgiftsansvariges intresse inte anses väga tyngre än de enskildas intresse av skydd mot kränkning av den personliga integriteten. Undantagsbestämmelsen i 10 § f personuppgiftslagen är således inte tillämplig. Ackordscentralens publicering av aktuell konkursbouppteckning på Internet strider därför mot personuppgiftslagen.

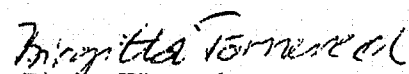

Susanne Billum


Peter Kindlund


Margit Knutsson


Henrik Jermsten


Olle Stenman


Birgitta Törnered

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. II 2010
Föredraget 2009-01-13



KLAGANDE

Accordscentralen Malmö AB, 556580-0777
Hjälmaregatan 3
211 18 Malmö

MOTPART

Datainspektionen
Box 8114
104 20 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Stockholms läns dom den 25 oktober 2007 i mål nr 9940-07,
se bilaga

SAKEN

Tillämpning av personuppgiftslagen (1998:204) - PUL

Accordscentralen Malmö AB (Accordscentralen) yrkar att publiceringen av konkursbouppteckningen på Internet inte skall anses strida mot personuppgiftslagen. Till stöd för sin talan åberopar Accordscentralen vad som tidigare anförts i målet.

Datainspektionen bestrider bifall till överklagandet.

DOMSKÄL

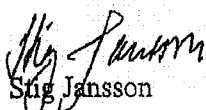
Kammarrätten instämmer i länsrättens bedömning att vid en intresseavvägning mellan de enskildas integritetsintresse och Accordscentralens intresse av att på ett ändamålsenligt sätt fullgöra de arbetsuppgifter som åligger en konkursförvaltare får de enskildas integritetsintresse anses väga tyngre. Såsom länsrätten har funnit utgjorde därför Accordscentralens publicering av konkursbouppteckningen på Internet en behandling av

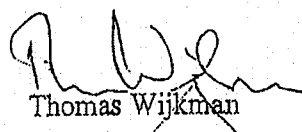
personuppgifter i strid med 10 § personuppgiftslagen. Överklagandet skall således avslås.

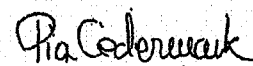
DOMSLUT

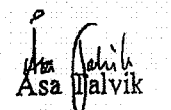
Kammarrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (formulär 1) se bilaga.


Stig Jansson
lagman


Thomas Wijkman
kammarrättsråd


Pia Cedermark
tf assessor
referent


Asa Halvik
föredragande

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2007-10-25
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
9940-07
Rotel 661

KLAGANDE

Ackordscentralen Malmö AB, 556580-0777
Hjälmaregatan 3
211 18 Malmö

MOTPART

Datainspektionen
Box 8114
104 20 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Datainspektionens beslut den 2 april 2007, dnr 1708-2006, bilaga 1

SAKEN

Tillämpning av personuppgiftslagen (1998:204) - PUL

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Datainspektionen har den 2 april 2007 fattat följande beslut. Datainspektionen konstaterar att Ackordscentralen i Malmö AB (Ackordscentralen) i samband med publicering av konkursbouppteckning på Internet behandlat personuppgifter i strid med 10 § PUL. Datainspektionen förutsätter att Ackordcentralen vidtar nödvändiga åtgärder för att säkerställa att bolagets behandling av personuppgifter i fortsättningen sker i enlighet med PUL. Skäl för beslutet framgår av bilaga 1.

Ackordscentralen överklagar och yrkar att länsrätten skall besluta att Ackordscentralen inte handlat i strid med 10 § PUL vid publicering av en konkursbouppteckning i Custodia AB på Ackordscentralens hemsida. Till stöd för talan anføres i huvudsak följande. De uppgifter som lades ut på hemsidan finns samtliga i konkursbouppteckningen som är en offentlig handling. Varje borgenär har rätt att få del av övriga borgenärers fordringar. Det skulle innebära avsevärda olägenheter för varje enskild borgenär om denne skulle tvingas beställa kopior av konkursbouppteckningen från tingsrätten eller konkursförvaltaren. Dessutom skulle det innebära kostnader för den enskilde borgenären att få dessa fotokopior. Härutöver skulle exempelvis konkursförvaltningen få ett utökat administrativt arbete. Detta ökade arbete skulle i sin tur återspeglas i konkursförvaltarens arvodesräkning som i sin tur skulle innebära att det skulle bli en minskad behållning som blir disponibel för utdelning till konkursborgenärerna. Varför en redan offentlig uppgift om vilka borgenärer som finns i en konkurs skulle bli kränkande genom att den blir enklare åtkomlig på grund av publicering på en hemsida har Ackordscentralen svårt att förstå. Ackordscentralen delar inte den tolkning av 10 § PUL och den avvägning av aktuella intressen som Datainspektionen gör. Exempelvis anför Datainspektionen att den omständighet att uppgifterna tidigare var skyddade av banksekretessen talar mot att en publicering får ske. Denna omständighet anser Ackordscentralen skulle kunna tolkas på ett direkt motsatt sätt. När inte ens banksekretessen ger de enskilda ett

skydd mot det konkursrättsliga regelsystemet, då finns de inte heller något hinder mot att i konkursen publicera aktuella uppgifter. Ackordscentralen har numera utgivningsbevis. En komparativ bedömning av grundlagsskyddet i yttrandefrihetsgrundlagen bör ske så att de två regelsystemen är harmoniserade.

Datainspektionen vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande. Datainspektionen vill understryka att personuppgifter i allmänna handlingar inte får publiceras enbart av skälet att de är tillgängliga och inte sekretessbelagda. Vid publicering på Internet av allmänna handlingar, som innehåller personuppgifter, måste därför bestämmelserna i PUL följas. Uppgifter om enskildas ekonomiska förhållande t.ex. namn, kontonummer och saldo är känsliga ur ett integritetsperspektiv. Den enskildes intresse att uppgifterna inte publiceras på Internet väger över Ackordscentralens intresse.

Ackordscentralen genmäler bl.a. följande. Det ifrågasatta agerandet har inte gjorts för att tillgodose Ackordscentralens egna intressen. I stället har det gjorts för att på ett ändamålsenligt sätt uppfylla de arbetsuppgifter som åligger en konkursförvaltare, nämligen att ta till vara borgenärernas gemensamma rätt samt vidta alla de åtgärder som främjar en förmånlig och snabb avveckling av boet.

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser m.m.

Av 10 § punkten f PUL framgår att personuppgifter bara får behandlas om den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen eller om behandlingen är nödvändig för att ett ändamål som rör ett berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige eller hos en sådan tredje man till vilken personuppgifterna lämnas ut skall kunna tillgodoses, om detta intresse väger tyngre än den registrerades intresse av skydd mot kränkning av den personliga integriteten.

Länsrättens bedömning

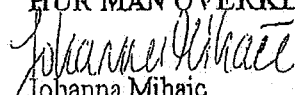
Det är i målet klarlagt att Ackordscentralens publicering av en konkursbouppteckning på Internet utgör behandling av personuppgifter som omfattas av PUL. Fråga i målet är om publiceringen strider mot PUL.

Personuppgifter får enligt 10 § PUL bara behandlas om den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen eller om behandlingen är nödvändig för att uppfylla något av de i 10 § a – f PUL angivna syftena. De registrerade har i förevarande fall inte lämnat sitt samtycke till registreringen. Det krävs således att något av undantagen i 10 § a – f föreligger för att publiceringen inte skall strida mot PUL. I förevarande mål är framförallt undantaget i 10 § f PUL av intresse. Enligt denna bestämmelse får personuppgifter behandlas utan samtycke om behandlingen är nödvändig för att ett ändamål som rör ett berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige eller hos den till vilken personuppgifterna lämnas ut skall kunna tillgodoses, om detta intresse väger tyngre än den registrerades intresse av skydd mot kränkning av den personliga integriteten.

Ackordscentralen har anfört att det skulle innebära kostnader och avsevärda olägenheter för borgenärerna om dessa skulle tvingas beställa kopior av konkursbouppteckningen från tingsrätten eller konkursförvaltaren och att syftet med publiceringen har varit att på ett ändamålsenligt sätt uppfylla de arbetsuppgifter som åligger en konkursförvaltare, nämligen att ta till vara borgenärens gemensamma rätt samt vidta alla de åtgärder som främjar en förmånlig och snabb avveckling av boet. Länsrätten finner att de ändamål för publiceringen som Ackordscentralen anfört utgör ett berättigat intresse. Detta intresse skall dock vägas mot de enskildas integritetsintresse. Ackordscentralen har härvid anfört att uppgifterna redan är offentliga. Länsrätten finner emellertid att de enskildas integritetsintresse i förevarande fall inte är obetydligt och att Ackordscentralens intresse inte kan anses väga tyngre än detta integritetsintresse. Undantag med stöd av 10 § f PUL föreligger

därmed inte. Inte heller något annat undantag i 10 § PUL är tillämpligt. Ackordscentralens publicering av en konkursbouppteckning på Internet strider således mot PUL. Datainspektionen har därmed haft fog för sitt beslut varför överklagandet skall avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Johanna Mihaic
Länsrättsfiskal

I länsrättens avgörande har även deltagit nämndemännen Lars Nordqvist, Berit Hellsing och Anna-Lisa Anshelm. Föredragande har varit Malin Blixt.